

**Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ**  
**МБОУ «Арылахская средняя общеобразовательная школа имени Т.М.**  
**Каженкина»**  
**за 2015/2016 учебный год**

В 2015/2016 учебном году стояли следующие задачи:

1. Повышать качество образовательного процесса через:  
- обеспечение усвоения обучающимися обязательного минимума содержания начального, основного, среднего (полного) общего образования на уровне требований государственного образовательного стандарта;

обеспечение выполнения индикативных показателей

**по ОГЭ (средняя оценка не менее):**

русский язык – 4,1

математика – 3,7

биология – 3,8

обществознание – 3,9

химия – 4,5

география – 3,9

физика – 3,8

**по ЕГЭ (средний балл не менее):**

русский язык – 69

математика – 46

профильная математика – 20

английский язык – 69

обществознание – 57

литература – 55,3

2. Довести долю выпускников, получивших на ЕГЭ 80 и более баллов до 13%.

3. Продолжить работу с целью обеспечения поступления выпускников 9-х классов и выпускников 11-х классов на специальности, востребованные на перспективу, в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

**АНАЛИЗ**  
**результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов**  
**2015/ 2016 учебного года**

В 2016 году государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов за курс основного общего образования по обязательным предметам русскому языку, математике и по 2 выборным предметам проводилась в форме ОГЭ. В 2016 году 1 выпускник с ограниченными возможностями здоровья сдавал математику, русский язык, географию и обществознание в форме ОГЭ с продлением времени 1,5 часа.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов в форме ОГЭ представляет собой форму организации выпускных экзаменов с использованием заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень соответствия требованиям федерального государственного образовательного стандарта, выявить учащихся, наиболее подготовленных к обучению в классах старшей школы. Результаты представляются по единой шкале, что позволяет сравнивать уровень подготовки всех учащихся, а также проводить мониторинг качества образования по отдельным предметам.

Всего выпускников 9-х классов - 6, допущены к государственной итоговой аттестации все 6, успешно сдали экзамены, выдано аттестатов – 6.

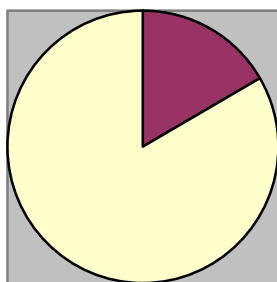
Результаты выпускников на государственной итоговой аттестации в текущем году выше среднестатистических показателей прошлого года.

**Результаты ОГЭ по математике**

Минимальный порог сдачи ОГЭ по математике был определен в 8 первичных баллов, что соответствовало 8 правильно выполненным заданиям, при условии выполнения не менее 3-х баллов по модулю «Алгебра», 2-х баллов по модулю «Геометрия», 2-х баллов по модулю «Реальная математика».

## Результаты ГИА по математике

Класс	Кол-во выпускников	Кол-во сдававших	Получили отметки				% качества	% успеваемости	Средняя оценка
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9	6	6	0	1	5	0	16,6%	100	3,6
<b>Итого</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>83,3</b>	<b>0</b>	<b>16,6%</b>	<b>100</b>	<b>3,7</b>
<b>%</b>			<b>0%</b>	<b>16,6%</b>	<b>83,3%</b>	<b>0</b>	<b>16,6%</b>	<b>100</b>	<b>3,5</b>



### Процент выполнения по заданиям Модуля «Алгебра»

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Выполнили верно	%
1	Умение вычислять значения числовых выражений; выполнять арифметические действия с рациональными числами	6	100
2	Умение выполнять прикидку результата вычислений, оценку числовых выражений. Изображать числа точками на координатной прямой	5	83,3
3	Применение свойств арифметических квадратных корней для преобразования числовых выражений, содержащих квадратные корни	5	83,3
4	Умение решать квадратные уравнения	3	50
5	Умение устанавливать соответствие между графиками функций и формулами, которые их задают	5	83,3
6	Умение решать элементарные задачи, связанные с числовыми последовательностями.	3	50
7	Умение выполнять основные действия со степенями с целыми показателями и алгебраическими дробями	1	16,6
8	Умение решать системы линейных неравенств с одной переменной	1	16,6

### Процент выполнения по заданиям Модуля «Геометрия»

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Выполнили верно	%
9	Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин - углов	4	66,6
10	Умение решать тестовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат	4	66,6
11	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, нахождение площади фигур	2	33,3
12	Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин – нахождение градусной меры вписанного угла	1	16,6
13	Умение проводить доказательные рассуждения при	4	66,6

	решении задач, оценивание логически правильные рассуждения, распознавание ошибочные заключения		
--	--	--	--

Процент выполнения по заданиям Модуля «Реальная математика»

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Выполнили верно	%
14	Умение пользоваться основными единицами времени, извлечение информации, представленной в таблице	5	83,3
15	Умение интерпретировать графики реальных зависимостей	6	100
16	Умение решать несложные практические расчетные задачи, связанные с отношением, процентами	2	33,3
17	Умение решать практические задачи с использованием свойств геометрических фигур	3	50
18	Умение извлекать статистическую информацию, представленную на диаграммах	6	100
19	Умение находить вероятности случайных событий в простейших случаях	3	50
20	Умение пользоваться единицами времени.	5	83,3

1 ученик модуль «Геометрия» 1 часть выполнил на 100%. Процент выполнения 1 части модуля «Алгебра» 83,4%

С заданиями повышенного уровня сложности практически не справились

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Приступили (%)	0 баллов (%)	1-2 балла (%)	3-4 балла (%)
21	Умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций		6		
22	Умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать математические модели		6		
23	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами		5	1	
24	Умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами		6		
25	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения		6		
26	Умения выполнять действия с геометрическими фигурами,		6		

Таким образом, аттестационный порог преодолели 100 % выпускников.

Необходимо выделить «группу риска», в которую входят выпускники, аттестованные положительно («3»), но имеющие общий балл, равный **11**. В 2016 году в эту группу попали 2 человека (33,3%). Эта группа обучающихся достигла минимума базовой подготовки, однако их знания неустойчивы и находятся на грани «двойки» и «тройки».

Доля школьников, получивших твердую «тройку» (**11-14** баллов), составила 50 % (3 ученика). Эти обучающиеся владеют опорными знаниями и умениями (преимущественно формально-оперативного характера), у них есть основа для изучения в старшей школе курса математики базового уровня.

Учащийся, набравший **15-17** баллов (1 чел., 16,6 %), составляет школьник с минимальной «четверкой», имеющие достаточно прочные формально-оперативные умения и осознанное владение основными алгебраическими понятиями.

### **Общие выводы и рекомендации**

Анализ результатов ОГЭ по математике позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию преподавания математики в основной школе.

1. Внедрить в практику работы школы личностно-ориентированные методы обучения, которые позволят усилить внимание к формированию базовых умений у слабых обучающихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение школьников, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне.

2. Усилить практическую составляющую содержания обучения математике в основной школе, что соответствует специальному требованию Федерального стандарта к математической подготовке – «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

3. При подготовке к выполнению заданий 2 части работы следует:

- обращать внимание учащихся на точность и полноту приводимых обоснований, в частности на то, что проверяется и оценивается решение, предъявленное учеником в бланке ответов, а не в черновике;

- формировать умение математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

4. Работу по совершенствованию вычислительных навыков необходимо проводить на протяжении всего обучения в основной школе.

5. При подготовке к итоговой аттестации усилить работу по достижению осознанности знаний учащимися, на умение применять полученные знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать выводы.

7. При подготовке учащихся к аттестации 2016–2017 учебного года необходимо:

- использовать для подготовки учащихся открытого сегмента федерального банка тестовых заданий;

- расширить возможности использования Интернета;

- учесть изменения, которые будут внесены в содержание КИМов.

### **Результаты ГИА по русскому языку**

класс	кол-во	оценки		кач.	оценки		Успев. в %	ср. оц.
		«5»	«4»		«3»	«2»		
9	6	1	2	50	3	-	100	4
<b>Итог</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>50</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>100</b>	<b>4</b>

### **Анализ выполнения первой части экзаменационной работы**

**(сжатое изложение)**

Изложение писали 6 учащихся.

Большинство экзаменуемых смогли продемонстрировать умение передать основное содержание исходного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.

Всего писал и	Изложение											
	ИК1				ИК2		ИК3		Макс.балл		0 баллов	
	2б	1б	0б	3б	2б	1б	0б	2б	1б	0б	7	
6	4	2	2	4	3	2	2	4	1	2	3	2

Таким образом, экзаменуемые в своем большинстве правильно передают основное содержание прослушенного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. 16,6 % выпускника (1 человек) при передаче содержания текста упустили или добавили 1 микротему. По критерию ИК2 (сжатие исходного текста) максимальный балл (3 балла) получили 50 % выпускников (3 человека). Следует отметить, что все 6 выпускников (100%) писавшие изложение осознанно применили изученные приемы сжатия. 83,3% учащихся (5 человек) смогли последовательно изложить текст, без нарушения логической связи.

**Анализ выполнения второй части экзаменационной работы (тестирование)**

В ходе выполнения тестовых заданий полностью с заданиями 2-14 справился 1 учащийся (16,6%), 12 заданий выполнил 1 человек (16,6%), 11 заданий 2 человека (33,3%), 8 заданий 1 человек (16,6%). Выполняя задания 2-14, выпускники показали следующие результаты:

Задания	Не справились	%
2	-	-
3	1	16,6
4	-	-
5	1	16,6
6	1	16,6
7	2	33,3
8	1	16,6

9	2	33,3
10	2	33,3
11	3	50
12	1	16,6
13	2	16,6
14	2	16,6

Таким образом, с тестовыми заданиями учащиеся в основном справились (качество 94%).

**Анализ выполнения третьей части экзаменационной работы  
(сочинение)**

Сочинение писали 6 человек (100%).

Написание сочинения выявило следующие результаты:

Всего писали	СК1	СК2	СК3	СК4	Кол-во уч,		0 баллов
					набрав	макс.балл	

	26	16	36	26	16	26	16	06	26	16		
6	4	2	4	2	1	1	2	1	4	1	3	3

Максимальное количество баллов по сочинению получили 2 человека (33,3%). Основная масса учеников 4 человек (66,6%) правильно прокомментировала тему сочинения. 2 учащихся (33,3%) допустили одну ошибку в ее интерпретацию.

По критерию СК2 (наличие примеров-аргументов) 3 балла получили 3 учащихся (50%), которые привели из текста по 2 примера аргумента, соответствующее объяснению содержание данной темы. У 1 учащихся (16,6%) по 2 балла по данному критерию, у 1 учащихся (16,6%) по 1 баллу. 4 учащихся (66,6%) смогли последовательно изложить текст, без нарушения логической связи. В работах у 1 учащихся (16,6%) выявлены следующие недостатки: неверный выбор примеров аргументов, нарушение смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения, композиционной стройности работы.

Таким образом, с сочинением справились 94,3%, которые показали неплохие результаты.

Грамотность.

Всего писал и	Сочинение														
	ГК1			ГК2			ГК3			ГК4			Факт		
	26	16	06	26	16	06	26	16	06	26	16	06	26	16	06
6	5	0		4	0		4	6		0	0		0	0	

### Общие выводы и рекомендации

Покритериальный анализ результатов позволяет выделить общие тенденции в преподавании русского языка:

- преподавание в основном соответствует требованиям стандарта в области языкового образования;

- у учащихся сформированы основные коммуникативные умения, необходимые для продолжения образования в старшей школе;

- основные затруднения при выполнении экзаменационной работы связаны с правильным применением приемов компрессии при написании сжатого изложения и созданием собственного текста на основе предложенного текста (сочинение), а именно: в интерпретации информации, извлеченной из текста; правильной формулировке функций языкового явления; в аргументировании;

- большинство ошибок, допущенных учащимися, связано с соблюдением в практике письма основных языковых норм, особенно пунктуационных, орфографических и грамматических.

Экзамен показал, что предложенная система аттестации в целом позволяет выявить реальный уровень сформированности коммуникативной, языковой, лингвистической компетенций учащихся. Содержание экзамена расширяет диапазон проверяемых умений и навыков. Предлагаемая система проверки позволяет более объективно и дифференцированно оценить качество подготовки выпускников основной школы, что дает возможность использовать эти результаты при формировании профильных классов старшей школы.

Анализ результатов государственного экзамена по русскому языку в 9 классе в 2016 году позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка в основной школе: на уроках необходимо учитывать объективные закономерности педагогического процесса: усложнение тематики и проблематики общения, необходимость осмысления и создания текстов различных стилей и типов речи, потребность овладения навыками работы с информацией, представленной в различной форме, преобразованием имеющихся текстов по заданным параметрам.

Усилить коммуникативно-деятельностный подход в преподавании русского языка. Данный подход способствует развитию всех видов речевой деятельности (чтения, письма, слушания,

говoreния) в их единстве и взаимосвязи. Одновременно это формирует грамматико-правописные и речевые умения и навыки, необходимые для практики речевого общения.

Актуальной, как и в предыдущие годы, остается работа с текстом на уроках русского языка. Чтение, понимание, интерпретация текста – это ведущие общеучебные умения, необходимые школьнику не только для успешного усвоения курса русского языка, но и всех других предметов. Вместе с тем, становится очевидным, что в процессе преподавания русского языка в основной школе необходимо усилить внимание к формированию коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности создавать высказывание в рамках заданного стиля и типа речи, а также обратить внимание на отработку навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи. Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой – предоставить необходимый фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания.

Результаты экзамена говорят о том, что в процессе обучения особое внимание следует обратить на формирование аналитических умений. При этом необходимо постоянное внимание к смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение.

Результаты экзамена по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся.

Традиционно важной и неизменной остается работа над функциональной грамотностью учеников. В целях эффективной подготовки учащихся к экзамену в новой форме необходимо:

- проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- формировать умение рассуждать на предложенную тему с обязательным приведением примеров-аргументов из текста, с указанием номеров предложений или цитированием;
- при подготовке к сочинению С2 большое внимание уделять не только пунктуации, но и другим разделам языкознания, формировать навык точной формулировки функций языковых явлений;
- учить школьников правильно применять различные приемы сжатия текста;
- усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;
- совершенствовать навык перевода прямой речи в косвенную;
- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических навыков на уроках русского языка;
- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;
- систематически использовать на уроках гуманитарных дисциплин работу со справочной и лингвистической литературой;
- в качестве промежуточного, итогового контроля чаще использовать разнообразные тестовые задания, аналогичные экзаменационным;
- большое внимание уделять аккуратному и разборчивому написанию, отчетливой постановке знаков препинания, правильности заполнения бланков и ответов на задания;
- довести до сведения учащихся особенности экзаменационной работы и критерии ее оценивания.

#### **Подтвердили годовые отметки**

	По математике	%	По русскому языку	%
Подтвердили годовую отметку	3	50	5	83,3
Повысили	0	0	0	0
Понизили	3	50	1	16,6

ГИА выпускников 9 классов по выбранным выпускниками предметам проводилась с предоставлением им возможности выбора предмета.

Обществознание выбрал и сдавал 1 выпускник (16,6%). Сдал на «3», качество – 0%, 100% успеваемость, средняя оценка – 3 (уч. Ван-Чу-Лин Е.К.).

Физику сдавал 1 выпускник, качество - 0 %, успеваемость 100%, средний балл - 3.

Химию сдавали 2 выпускниц (33,3 %), качество - 0 %, успеваемость 100%, средний балл- 3. (уч. Петрова М.В.).

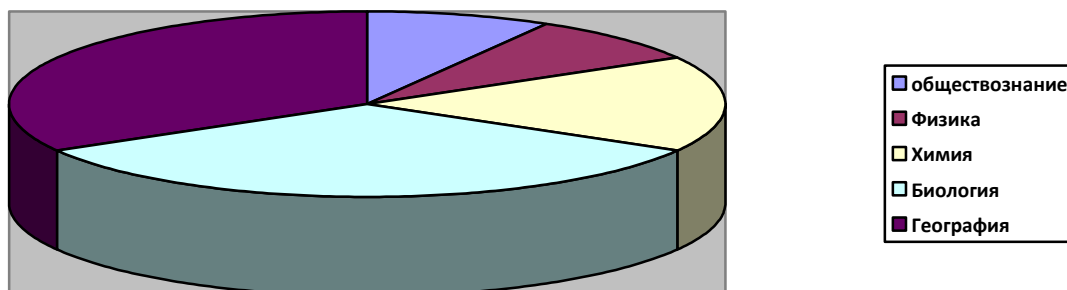
Биологию сдавали 4 выпускника (66,6%), качество - 75 %, успеваемость 75%, средний балл - 3. (уч. Петрова М.В.).

Географию сдавали 4 выпускника, качество - 50 %, успеваемость 100%, средний балл - 4. (уч. Дагданча Н.М.).

#### ОГЭ по выбору

Предмет	Кол-во учеников	Качество	Успеваемость	Средний балл
Обществознание	1	0	100	3
Физика	1	0	100	3
Биология	4	75	75	3
Химия	2	0	100	3
География	4	50	100	4

Доля участия выпускников



#### Подтвердили годовые отметки

Предметы	Подтвердили	Повысили	Понизили
Обществознание			1
Физика			1
Химия			2
Биология	1		3
География	1		3
ИТОГО	2		10

Подтвердили годовые отметки 2 выпускников, понизили 10 (6) выпускников по обществознанию, физике, химии, биологии, географии.

Анализ результатов итоговой аттестации позволяет сделать вывод о том, что качество знаний учащихся 9-х классов не соответствует государственным образовательным стандартам.



В основном выпускники 9 классов не подтвердили годовые отметки или понизили ее, что объясняется неотвеченным отношением к подготовке к экзаменам учителей и обучающихся школы.

Государственная итоговая аттестация в 9-ых классах прошла успешно. Нарушений в ходе проведения аттестации не было.

#### **Выводы и рекомендации:**

1. Качество знаний учащихся 9-х классов не соответствует государственным образовательным стандартам.
2. Подготовка к государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования со стороны учителей-предметников и администрации осуществляется на достаточно хорошем уровне, созданы все условия для подготовки учащихся к ГИА. Все учащиеся 9 класса успешно завершили обучение и получили аттестаты.

#### **ГИА–9 в форме ОГЭ позволяет эффективно решить следующие задачи:**

1. Способствовать преемственности между основной и старшей школой: работать над построением индивидуальной образовательной траектории учащихся; организовывать индивидуальную работу с обучающимися.
2. Обеспечивать государственный контроль качества основного общего образования через независимую систему оценки подготовленности выпускников.
3. Использовать результаты для оценки эффективности работы учителя, школы.

Выпускники достаточно успешно справляются с тестовыми заданиями экзаменов. Однако необходимо осуществлять специальную подготовку учащихся к экзамену (формировать умения работы с различными типами тестовых заданий, заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями экзамена, учитывать особенности экзаменационной работы и системы оценивания).

В целом, анализ проведения апробации показывает, что данная форма итоговой аттестации оправдывает себя как один из механизмов «внешнего» контроля образовательных достижений выпускников, оказывает позитивное влияние на оценку деятельности педагога, способствует совершенствованию методической работы и активизации использования современных образовательных технологий.

Приоритетными направлениями работы школы при проведении ОГЭ являются:

- обеспечение компетентной методической работы по предметам в целях повышения качества образования;
- проведение мониторинговых исследований учащихся 5–8 классов в формате ЕГЭ с целью подготовки к государственной итоговой аттестации за курс основной школы;
- организация и проведение репетиционных (диагностических) тестирований по КИМах;
- проведение целенаправленной работы с выпускниками и их родителями по процедуре проведения ГИА.

#### **Анализ результатов единого государственного экзамена МБОУ «Арылахская СОШ имени Т.М. Каженкина» в 2015/ 2016 учебном году**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) как основная форма государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений является важным звеном в школьной системе оценки качества образования.

Результаты единого государственного экзамена входят в перечень показателей оценки эффективности деятельности школы.

Данный показатель характеризует уровень освоения выпускниками обязательного минимума федерального компонента государственного стандарта общего образования по двум обязательным предметам - русскому языку и математике - для получения выпускниками аттестата о среднем (полном) общем образовании.

В 2016 году удельный вес лиц, сдавших математику и русский язык, в общей численности выпускников школы, сдававших математику и русский язык, составил 100 %.

Результаты ЕГЭ становятся основным источником информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников.

Выпускники сдавали 2 обязательных экзамена в форме ЕГЭ по русскому языку и математике, успешная сдача обоих предметов позволяет выпускнику получить аттестат о среднем общем образовании. Остальные предметы сдавались по выбору по общеобразовательным предметам - литературе, обществознанию, английскому языку 1 выпускник сдавал на добровольной основе по своему выбору, количество экзаменов по выбору определялось выпускником самостоятельно.

Всего выпускников 11-х классов – 6, к государственной итоговой аттестации были допущены все 6 обучающихся. Успешно сдали экзамены, выданы аттестаты – 6.

#### Участие в ЕГЭ выпускников школы в 2016 году

№ п/п	Предметы	Сдавали ЕГЭ	% от общего кол-ва	Сдавали ГВЭ	% от общего кол-ва
1	Русский язык	6	100	-	-
2	Математика	6	100	-	-
3	Профильная математика	1	16,6	-	-
4	Английский язык	1	16,6	-	-
5	Обществознание	1	16,6	-	-
6	Литература	1	16,6	-	-

#### Количество участников ЕГЭ по предметам

п/п	Количество выпускников	ГВЭ	Сдавали ЕГЭ						
			всего	1 предмет	2 предмета	3 предмета	4 предмета	5 предметов	6 предметов
	6		6	0	5	0	0	0	1

По **математике** минимальный порог 27 баллов. Средний балл – **38**. Более 80 баллов не набрал ни один выпускник (0%) от 60 до 69 баллов набрали 3 выпускника (11,5%).

По русскому языку минимальный порог 24 балла. Максимальный балл – 81 набрал 1 выпускник (16,6%), остальные 5 учащихся - 45-56 баллов (83,3%).

По обществознанию допустимый балл – 42, из 1 сдававшегося экзамен не набрал минимальный порог Дагданча Александр.

По литературе допустимый балл – 32, 1 выпускник набрал 59 баллов. Средний балл – **59**.

По английскому языку. Средний балл – **75**. Сдавал 1 выпускник. Набрал наивысший балл - 75 баллов.

Анализируя результаты по выбору, хочется отметить, что многие предметы выпускник выбрал не осознанно, показав плохие результаты. По предметам английский язык, литература успеваемость 100%.

#### 80 и более баллов набрали 2 выпускников ( в 2015 - 16 ):

№	Ф.И.О.	Балл	Ф.И.О.учителя
<b>Русский язык</b>			
1.	Сивцева Айсена Васильевна	95	Анемподистова В.С.
2.	Дагданча Александр Константинович	81	Анемподистова В.С.

#### Количество участников ЕГЭ, имеющих результат от 70 баллов до 90 ЕГЭ – 2016

Предмет	Кол-во участников	Класс	Фамилии участников, набравших от 70 и выше
Русский язык	6	11	Дагданча Александр - 81

## Результаты ЕГЭ по математике

С 2015 года ЕГЭ по математике проводился на базовом и профильном уровнях.

Экзаменационная работа базового уровня состояла из 20 заданий (все задания базового уровня), из них: заданий по алгебре и началам анализа-16, по геометрии-4.

Экзаменационная работа профильного уровня состояла из 21 задания, из них: заданий по алгебре и началам анализа-15, по геометрии-6. Задания трех уровней сложности (базовый, повышенный и высокий), которые различались по содержанию, сложности и числу заданий. Определяющим признаком каждой части работы являлась

форма заданий:

- часть 1(базовый уровень) содержала 9 заданий с кратким ответом;
- часть 2(повышенный уровень) содержала 10 заданий, из них:5 заданий с кратким ответом и 5 заданий с развернутым решением;
- часть 3(высокий уровень) содержала 2 задания с развернутым решением.

Задания с кратким ответом части 1 экзаменационной работы предназначались для определения математических компетентностей выпускников образовательных учреждений, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне.

Часть 2 включала 10 заданий, из них:5 заданий с кратким ответом и 5 заданий(С1-С5) с развернутым решением;

Часть 3 включала 2 задания высокого уровня сложности(С6–С7).

Задания С1–С5 предназначены для проверки знаний на том уровне требований, который традиционно предъявляется вузами с профильным экзаменом по математике, а задания С6–С7 предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов. Таким

образом, задания второй части осуществляют более точную дифференциацию уровня высокой математической подготовки.

Задания в КИМах давали возможность проверить следующие умения и навыки по математике:

- умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- умение выполнять вычисления и преобразования;
- умение решать уравнения и неравенства;
- умение выполнять действия с функциями;
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- умение строить и исследовать математические модели.

### Анализ результатов ЕГЭ по математике (базовый уровень) в 2015-2016 учебном году

В соответствии с Концепцией развития математического образования в Российской Федерации ЕГЭ по математике в 2015-2016 учебном году разделен на два уровня: базовый и профильный. Выпускники могли выбрать либо оба уровня одновременно, либо только один уровень из двух.

В 2016 году в ЕГЭ по математике базового уровня приняли участие 6 выпускников. В данной таблице представлены результаты ЕГЭ каждого выпускника.

В базовом уровне 20 заданий с кратким ответом, предназначена для определения математических компетентностей выпускников образовательных учреждений, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне.

Вопрос	Тема	% выполнения
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования. <i>Вычисления. Действия над дробями</i>	67%

2	Уметь выполнять вычисления и преобразования. <i>Вычисления. Действия над дробями</i>	67%
3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. <i>Простейшие текстовые задачи на проценты и на округление</i>	17%
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования. <i>Действия с формулами</i>	67%
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования. <i>Вычисления и преобразования выражений</i>	34%
6	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. <i>Округление с недостатком. Разные задачи</i>	100%
7	Уметь решать уравнения и неравенства. <i>Линейные, квадратные, кубические уравнения</i>	34%
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. <i>Прикладная геометрия. Многоугольник</i>	100%
9	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. <i>Размеры и единицы измерения</i>	84%
10	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. <i>Начала теории вероятности</i>	67%
11	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. <i>Чтение графиков и диаграмм</i>	100%
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. <i>Выбор оптимального варианта</i>	67%
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. <i>Стереометрия</i>	34%
14	Уметь выполнять действия с функциями. <i>Скорость изменения величин</i>	67%
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. <i>Планиметрия</i>	84%
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. <i>Задачи по стереометрии</i>	50%
17	Уметь решать уравнения и неравенства. <i>Неравенства</i>	34%
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. <i>Анализ утверждений</i>	50%
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования. <i>Числа и их свойства</i>	17%
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. <i>Задачи на смекалку</i>	34%

Данные результаты свидетельствуют о том, что уровень и качество подготовки выпускников 11 класса образовательной организации Арылахской СОШ соответствует требованиям Федерального стандарта образования и требованиям уровня подготовки учащихся по математике.

Рекомендуется:

- провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у выпускников, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.
- формировать умения учащихся работать с графиками различной степени сложности, в том числе с графическими способами решения задач с параметрами.
- использовать задания открытого банка на сайте ФИПИ и РЕШУЕГЭ.

По результатам выполнения работы участники экзамена естественно разделяются на четыре группы, в соответствии с уровнем подготовки

Номер группы	Первичный балл	Тестовый балл	Количество выпускников	Уровень подготовки
I	1 – 6	0 – 27	-	Низкий

				(участники не преодолевшие планируемый порог в 6 первичных баллов или набравшие ровно 6 первичных баллов)
II	7 – 10	33 – 50	3 – 50%	<b>Базовый</b> (выпускники, успешно освоившие курс математики на базовом уровне, не имеющие достаточной подготовки для успешного продолжения образования по специальностям, требующим повышенного и высокого уровня математической компетентности)
III	11 – 13	55 – 64	2 – 33,3%	<b>Повышенный</b> (выпускники, успешно освоившие курс математики и имеющие достаточный уровень математической подготовки для продолжения образования по большинству специальностей, требующих повышенного и высокого уровней математической компетентности)
IV	14-20	65-82	1 – 16,6%	<b>Высокий</b> (выпускники, имеющие уровень подготовки, достаточный для продолжения обучения по специальностям с самыми высокими требованиями к уровню математической компетентности)

### Анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) в 2015-2016 учебном году

В соответствии с Концепцией развития математического образования в Российской Федерации ЕГЭ по математике в 2015-2016 учебном году разделен на два уровня: базовый и профильный. Выпускники могли выбрать либо оба уровня одновременно, либо только один уровень из двух.

В 2016 году в ЕГЭ по математике профильного уровня принял участие 1 выпускник. В данной таблице представлены результаты ЕГЭ выпускника.

В профильном уровне 19 заданий: с 1 по 12 с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби, с 13 по 19 с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Всего сдающих профильный уровень: 1

Во пр ос	Тема	% выполнения
1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах.	100%
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической и повседневной жизни. Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; Строить графики	100%

	изученных функций; описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.	
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей)	0%
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий	0%
5	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы	100%
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей); Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических фигур	0%
7	Уметь выполнять действия с функциями. Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; строить графики изученных функций; Вычислять производные и первообразные элементарных функций; Исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значение функции	0%
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	0%
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования. Выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма; Вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования. Проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции	100%
10	Уметь выполнять вычисления и преобразования. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; описывать с помощью функции различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера на наибольшее и наименьшее значения, на нахождение скорости и ускорения	0%
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	0%
12	Уметь выполнять действия с функциями. Вычислять производные и первообразные элементарных функций; исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции	0%
13	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, и их системы; решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод; решать рациональные, показательные и логарифмические	0%

	неравенства и их системы	
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы; определять координаты точки; проводить операции над векторами, вычислять длину и координаты вектора, угол между векторами; моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	0%
15	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства и их системы	0%
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин; моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; Решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин, проводить доказательственные рассуждения при решении задач	0%
17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам	0%
18	Уметь решать уравнения и неравенства. Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, и их системы; решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод; решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства и их системы	0%
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, проводить доказательные рассуждения при решении задач.	0%

Рекомендуется:

- провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у выпускников, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.
- формировать умения учащихся работать с графиками различной степени сложности, в том числе с графическими способами решения задач с параметрами.
- использовать задания открытого банка на сайте ФИПИ и РЕШУЕГЭ.

В едином государственном экзамене по математике базового уровня приняло участие 6 выпускников.

Задания	Справились		Не справились	
		%		%
1	4	80	1	20
2	2	40	3	60
3	5	100	0	0
4	1	20	4	80
5	1	20	4	80
6	4	80	1	20
7	1	20	4	80
8	3	60	2	40
9	4	80	1	20
10	3	60	2	40
11	4	80	1	20

12	4	80	1	20
13	0	0	5	100
14	5	100	0	0
15	0	0	5	100
16	1	20	4	80
17	0	0	5	100
18	4	80	1	20
19	1	20	4	80
20	0	0	0	100

Все выпускники преодолели планируемый порог в 7 баллов.

Тестовый балл	Количество выпускников	%
7 – 11	4	80%
12 – 20	1	20%

Успеваемость составила 100%, качество-33,3%.

### Общие выводы и рекомендации

1. Полученные результаты ЕГЭ 2016 г. по математике адекватно отражают реальное состояние математического образования в школе (объективность результатов определяется обязательностью экзамена по математике для всех выпускников).

2. Результаты выполнения вариантов КИМ 2016 года позволяют дифференцировать выпускников по уровню их математической подготовки.

Учителям математики необходимо использовать практико-ориентированные задачи предполагающие возможность неоднозначного решения.

Учащиеся по-прежнему крайне плохо усваивают содержательные блоки «Геометрия» и «Тригонометрия». Причиной типичных ошибок, главным образом, является незнание основных свойств, признаков, теорем геометрии, незнание тригонометрических формул, неумение находить область определения, а также большое число вычислительных ошибок.

По результатам основных выводов, к которому приводят результаты анализа ЕГЭ по математике, является то, что необходима целенаправленная подготовка учащихся к сдаче ЕГЭ. Необходимо внести изменения в систему контроля знаний, усилить практическую направленность предмета, обратить особое внимание на геометрический и физический смысл производной и внести изменения в методику преподавания математики.

Самыми нерешаемыми заданиями оказываются задачи по геометрии.

Сложно выпускники решают текстовые задачи, т.к. задачи на движения, на проценты изучают в 5-8 классах. Программа 10-11 классов перегружена таким образом, что новый материал изучается практически до конца апреля месяца. Времени на решение текстовых задач, восстановление навыков недостаточно.

Задания типа В большей частью проверяют умение за основную школу, а не базис 10-11 классов (задания на применение геометрического смысла производной не являются в теме «Производная» базовыми).

**Для улучшения результатов ЕГЭ, повышения решаемости заданий ЕГЭ необходимо:**

- усилить контроль за состоянием преподавания математики как в 10-11 классах, так и в 5-9 кл.;
- в преподавании математики сконцентрировать внимание на вычислительные навыки, формирование умения считать устно, на понятие числа, функции. Уделить особое внимание равносильным переходам при решении уравнений, неравенств;
- в преподавании обратить серьезное внимание на теорию, продумать зачетные или иные работы по проверке теоретических знаний.



## Анализ ЕГЭ по русскому языку в 11 классе от 30 июня 2016 г.

**Школа:** МБОУ "Арылахская СОШ им. Т.М.Каженкина"

Всего учащихся: **6**

Предмет: русский язык

Учитель: Анемподистова В.С.

Всего заданий – **25**; из них по уровню сложности: Б – **21**; В – **3**; П – **1**.

Минимальный для получения аттестата -  $17\text{б} = 36\%$

часть 1 = 33б, часть 2 - 24 б.

$20 + 13 + 24 = 57$  баллов - 100%

Максимальный первичный балл за работу – **57б**.

Работу выполнили 6 учащихся.

Выполнение - 53,33%

### Часть 2

К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	К9	К10	К11	К12	Часть 2
1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	12
1	3	1	2	2	1	1	1	0	0	1	1	14
1	2	1	2	1	1	0	0	0	1	1	1	11
1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	21
1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	13
1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	14
<b>10</b>	<b>42</b>	<b>17</b>	<b>67</b>	<b>58</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>83</b>	<b>100</b>	<b>33</b>

### Поэлементный анализ ЕГЭ-2016

№ задания	Формулировка вопроса	По итогам учебного года
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	67
2	Средства связи предложений в тексте	67
3	Лексическое значение слова	33
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	67
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	33
6	Морфологические нормы (образование форм слова)	33
7	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	80
8	Правописание корней	67
9	Правописание приставок	0
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	67
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	33
12	Правописание НЕ и НИ	33
13	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	33
14	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	67
15	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	33
16	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	67
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	33
18	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	0
19	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	0

20	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	0
21	Функционально-смысловые типы речи	0
22	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	100
23	Средства связи предложений в тексте	0
24	Речь. Языковые средства выразительности	50
	<b>Средний балл по части 1</b>	<b>46</b>

### **Выполнение заданий части 2 КИМов.**

Часть 2 состоит из одного задания (С1) и представляет собой небольшую письменную работу по тексту (сочинение).

Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации.

К1	формулировка проблем текста	100
К2	комментарий к сформулированной проблеме	42
К3	отражение позиции автора	17
К4	аргументация собственного мнения по проблеме	67
К5	смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	58
К6	точность и выразительность речи	0
К7	соблюдение орфографических норм	17
К8	соблюдение пунктуационных норм	17
К9	соблюдение языковых норм	17
К10	соблюдение речевых норм	17
К11	соблюдение этических норм	83
К12	соблюдение фактологической точности в фоновом материале	100
	<b>Средний балл по части 2</b>	<b>33</b>

Анализируя показатель выполненных работ можно сделать вывод о том, что лучше всего учащиеся справились с выполнением заданий 1(Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров), 2(Средства связи предложений в тексте),4(Орфоэпические нормы), 7(Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления), 8(Правописание корней), 10(Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН), 14 (Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи), 16(Знаки препинания в предложениях с обособленными членами), 22(Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению), 24(Речь. Языковые средства выразительности). Эти задания показывают от 67-100 % выполнения.

Отрадно, что с заданием 7, которое является одним из самых трудных, выпускники справились на 80%.

### **Типичные ошибки**

**При выполнении части 1 (тесты с выбором ответа)** вообще не справились со следующими заданиями:

9 (Правописание приставок);

18 (Знаки препинания в сложноподчинённом предложении);

19 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи);

20 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста);

21 (Функционально-смысловые типы речи);

23 (Средства связи предложений в тексте).

Допущенные ошибки в базовой части экзамена свидетельствуют о том, что у всех обучающихся 11 класса слабо сформированы морфемные и пунктуационные навыки, навык анализа текста, умение видеть языковые явления.

### **Анализ выполнения сочинения-рассуждения (часть С)**

**К написанию сочинения-рассуждения (часть С)** приступили все (100%).

Все верно определили тему(100%), проблему определили 42. Верно аргументировать поставленную проблему смогли немногие (67%). Смысловая цельность, последовательность изложения и выразительность речи наблюдается у некоторых выпускников (58%). Баллы за соблюдение пунктуационных и орфографических норм составляет 17%. Нарушений этических норм - 83% выпускников. Фактологическая точность – 100%.

Анализ заполнения учащимися бланка регистрации и бланков ответа № 1 и № 2 показал, что все ученики заполнили бланки четко и аккуратно, не допустив ошибок и исправлений.

#### **Выводы:**

1. Продолжить работу по подготовке обучающихся 11 класса к ЕГЭ, особое внимание уделяя заданиям, вызвавшим наибольшее затруднение:
  - акцентировать внимание изучению грамматических явлений;
  - развить умения работы над текстом;
  - совершенствовать коммуникативные, языковые и лингвистические компетенции школьников;
  - уделять особое внимание развитию всех видов речевой деятельности;
  - вести плановую работу по повышению уровня орфографической и пунктуационной грамотности;
  - формировать умение рассуждать на предложенную тему, умение делать выводы.
2. Продолжить индивидуальные занятия с обучающимися.

### **Результаты ЕГЭ по обществознанию**

Характеристика заданий единого государственного экзамена по обществознанию в 2016 году:

экзаменационная работа состояла из двух частей, которые различались по содержанию, сложности и числу заданий. Определяющим признаком каждой части работы являлась форма заданий:

– часть 1 содержала 21 задание с выбором одного ответа или нескольких ответов, 22-27 задания включали задание на соответствие, определение оценочного, теоретического уровня, определение общего понятия, исключение лишнего;

– часть 2 содержала 8 заданий, включала работу с текстом по вопросам, с приведением аргументированного материала, составление развернутого плана, написание эссе на выбор из пяти заданных тем.

#### **Анализ результатов единого государственного экзамена по обществознанию.**

В 2016 году в едином государственном экзамене по обществознанию принял участие 1 ученик.

Наиболее сложным заданием для выпускника оказались задания 16, где можно было получить 2 балла, справился частично.

Наиболее успешно учащийся справился с заданиями 1- 100%, 4, 9, 12, 13 (100%), 21.

#### **Анализ выполнения заданий с развернутым ответом (часть 2)**

Задания 28-36 можно условно разделить на три группы:

– 28-29 (задания повышенного уровня сложности) оцениваются в 0 баллов, 1 балл или 2 балла; шкала оценивания имеет тенденцию к более равномерному распределению баллов в зависимости от продвижения учащихся в решении вопроса;

– 30-35 (задания повышенного уровня сложности) оцениваются от 0 до 3 баллов;

– 36 (задания высокого уровня сложности) оцениваются от 0 до 5 баллов (написание эссе).

#### **Анализ выполнения второй части экзаменационной работы**

задание	Кол-во баллов	Кол-во набравших учащихся,	%
28	1балл	1	28,5
	2 балла	1	
29	1балл	1	
	2 балла	1	
30	1балл	1	
	2 балла	1	
	3 балла	-	
31	1балл	1	
	2 балла	1	
	3 балла	-	
32	1балл	1	
	2 балла	1	
	3 балла	1	
33	1балл	1	
	2 балла	1	
	3 балла	1	
34	1балл	1	
	2 балла	1	
	3 балла	-	
35	1 балл	1	
	2балла	1	
	3 балла	-	
36	1балл	1	
	2 балла	1	
	3 балла	1	
	4 балла	-	
	5 баллов	-	

### **Общие выводы и рекомендации:**

1. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что выпускник достиг базового уровня обществоведческой подготовки.

2. Знания и умения, проверяемые КИМами, в целом усвоен учащимся по всем содержательным линиям. Вместе с тем, в преподавании курса обществоведения следует обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем уровне («Человек и общество»,

«Экономика», «Социальные отношения»), а также на следующие содержательные элементы:

- виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально-гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль; общество и природа; взаимосвязь сфер общества; понятие общественного прогресса;

- человек и общество (задание на анализ двух суждений);

- экономика и экономическая наука; экономические системы и собственность; роль государства в экономике; экономический рост и развитие; понятие ВВП;

- экономическая сфера (задание на обращение к социальным реалиям и графической информации; задание на анализ двух суждений).

- виды социальных норм; социальный контроль; свобода и ответственность; отклоняющееся поведение и его типы; социальная роль; социализация индивида; семья и брак;

- социальные отношения (задание на анализ двух суждений);

- понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ;

- политика (задание на обращение к социальным реалиям; задание на анализ двух суждений);

- право (задание на анализ двух суждений, задание на обращение к социальным реалиям).

3. Направленность ЕГЭ по обществознанию на сформированность умений требует усиления прикладной (практической) составляющей подготовки выпускников школы. Анализ работ выпускника показал, что теоретические знания в целом усвоены и проработаны достаточно хорошо, однако, экзаменуемые не всегда могут применить теоретический материал в практических заданиях (с трудом выпускник выполняет задания, в которых необходимо привести примеры на некоторые теоретические положения). При подготовке к ЕГЭ особого внимания требуют следующие типы заданий:

- в части 1 задания на обращение к социальным реалиям, задания на анализ двух суждений,

- в части 2 задания на выбор нескольких верных позиций из списка, задание на понимание текста,

- в части 3 задания на анализ источников, на использование понятий, на раскрытие теоретических положений на примерах, задание-задача, умение составлять развернутый план ответа, эссе.

4. В преподавании обществоведческого курса учащихся следует нацелить на осознанное освоение обществоведческих знаний, усилить проработку базовых обществоведческих категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по обществознанию», который меняется ежегодно, а также «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по обществознанию», которая также подвержена ежегодным изменениям.

5. Необходимо формировать у выпускников умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме.

#### Анализ результата ЕГЭ по иностранному языку 2016 г.

09 – Английский язык письменный 14.06.2016 и 29 – Английский язык устный 10.06.2016

Всего заданий в письменной части – 40, макс.балл – 80; в устной части – 4, макс.балл – 20.

В основном ошибки допущены в письменной части экзамена в заданиях с кратким ответом по разделам «Аудирование», «Чтение» и «Лексика и грамматика».

№	Задание	Проверяемые требования
3	<b>Аудирование.</b> Прослушать интервью и выбрать соответствующий вариант ответа	Понимать основное содержание прослушанного текста
4		
5		
8		
9		
12	<b>Чтение.</b> Прочитать текст и выбрать соответствующий вариант ответа	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста
13		
14		
15		
17		
19	<b>Грамматика и лексика.</b> Преобразовать	Владеть грамматическими навыками
20		

	слова так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста	
32	<b>Грамматика и лексика.</b> Заполнить пропуски в тексте	Владеть лексико-грамматическими навыками
33		
35		
37		

Вместе с тем остаются проблемы и вопросы, которые требуют системных решений: недостаточный качественный уровень подготовленности по математике, обществознанию.

4. Большое значение в работе по данному направлению играет системность при подготовке к ЕГЭ. Сегодня каждому учителю-предметнику, начиная с начальной школы необходимо вести целенаправленную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ, детально знать структуру КИМов по своему предмету, вести отработку умений с первоначального этапа изучения предмета, вести мониторинг ЗУН учащихся, для проведения срезовых работ начальной и средней школы, использовать работы, содержащие задания, аналогичные заданиям Кимов ЕГЭ, проводить анализ данных работ по каждому ученику отдельно, при необходимости составлять диагностические карты и проводить работу по ликвидации пробелов в знаниях не только при выходе учащихся, но и в начальной и основной школе.

5. В целях предупреждения неуспеваемости усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися на уроках.

6. Учителям-предметникам вести целенаправленную подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации по всем предметам учебного плана на базовом, повышенном и высоком уровнях.

#### Предложения на 2016-2017 уч. г.

1. Провести анализ результатов ЕГЭ в каждом МО и разработать меры по повышению результативности участия в ЕГЭ выпускников школы.

2. Продолжить работу по распространению положительного педагогического опыта учителей с высокой результативностью участия в ЕГЭ.

3. Составить план мероприятий по подготовке и проведению ЕГЭ и обеспечить его выполнение в течение года.

4. Уделить особое внимание вопросу лично-ориентированного подхода в обучении, обеспечить высокую познавательную и социальную мотивацию учения.

5. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости учащихся, обеспечивающую объективность оценивания уровня подготовки выпускников.

6. Использовать различные формы независимой оценки уровня усвоения общеобразовательных программ.

7. Администрации школы необходимо проанализировать факторы и условия, определяющие сложившийся уровень качества образования, на этой основе выбрать необходимые управленческие действия для его повышения и обеспечить выполнение показателей результативности участия в ЕГЭ.

Перед школой на 2016-2017 учебный год необходимо поставить **задачи**:

1. Повышение качества образования обучающихся путем:
  - ✓ совершенствование системы управления качеством образования;
  - ✓ совершенствование форм мониторинга качества образования в школе;

- ✓ совершенствование содержания и технологий образования, развитие технологической культуры педагогов;
- ✓ совершенствование системы работы с одаренными детьми;
- ✓ развитие системы внутришкольной коммуникации как средства повышения эффективности управления образовательным процессом.

2. Обеспечить сдачу итоговой аттестации по русскому языку и математике выпускниками 11 классов не ниже порогового значения, установленного Рособрнадзором.

### Выводы и проблемы по итогам анализа

Задачи 2015/ 2016 уч. года	Реализация задач	Проблемы на 2015/ 2016 уч. год	Задачи на 2016/ 2017 уч. год
Улучшить качество подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9, 11 классов, выполнить индикативные показатели в 11-ом классе (русский язык - 69 баллов, математика - 46 баллов, физика – 57 баллов, химия - 63 балла), в 9 классах (русский язык - 4,1; по математике - 3,7; английский язык – 4; обществознание – 3,9).	Задача по выполнению индикативных показателей в 9-ых классах выполнена (русский язык - 4,5; математика - 3,7; англ. язык – 5; обществознание – 3,9); в 11-ом классе выполнена (русский язык -70,5 литература – 59).	Не выполнены индикативные показатели по физике, химии, биологии выпускников 9-х классов и выпускников 11-го класса по математике, обществознанию.	Продолжить работу над повышением профессиональной компетентности всех участников образовательного процесса в целях повышения качества обучения и обеспечения выполнения индикативных показателей по ОГЭ-9 и ЕГЭ.